



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МОСИНА

Имя: КСЕНИЯ

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

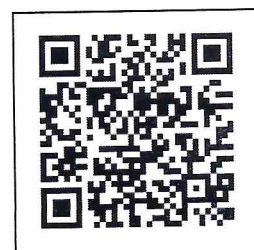
Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

МКУ -





ВАРИАНТ 1

Блок I

Задание 1.

- ① В ② С

Задание 2.

А - 2, Б - 4, В - 5, Г - 1, Д - 3; Ж - 2, З - 1, И - 4

Задание 3.

- 1). Экономической. 2). бартер. 3). денег. 4). цена
5). ~~производства~~ рынка

Задание 4.

- 1). рынок
2). потребитель
3). цена
4). бартер
5). спрос

Задание 5

- 1). Р. 2). Е 3). В 4). I 5). К 6). М 7). N 8). H
9). O 10). C

Задание 6

- 1). Подача заявления - отсутствие близкого
родства - регистрация брака
2). Притвор - административный арест - при-
говор
3). Оферта - заключение договора - акцепт





4). Мелкое хулиганство – драматичный арист-
ократизм РОР

Блок II

Эссе на тему «Социология»

Основная идея Ж.Дюркгейма в его работе «Мо-
ральное воспитание» – индивид сливается с обществом
в единое целое. Общество – его лучшая часть
и единственная цель для моральной деятельности.
При этом необходимо, чтобы интерес каждого
индивида, входящего в состав общества не был ин-
тересом всякого морального свойства, иначе сумма
интересов общества также будет этого свойст-
ва лишена. Общество социализирует индивида,
становится объектом нашей привязанности,
питает нас идеями, чувствами, практиками.
Также в своей работе Жюль Дюркгейм подроб-
но описал существование эгоиста в обществе. По
словам социолога, эгоист находится в состоя-
нии неустойчивого равновесия и живет так, как
если бы он был целым, содержащим в себе
силы своего существования, которое самодос-
точно, однако это противоречиво в своих ос-
нованиях, ведь если человек дорожит только со-
бой, он меньше дорожит собой. Из этого можно
сделать вывод, что существование эгоиста невоз-
можно в системе сбалансированных моральных
принципов.

~~Историю из его ра-~~



Утверждение Э. Дюркгейма полностью соотносится с золотым правилом нравственности, которое (в позитивной формулировке) гласит: "Поступай-те с другими так, как хотели бы, чтобы поступали с вами.". В работе социолога содержится формулировка: "Если индивидуальность интерес не обладает ценностью у меня, то он точно так же не будет обладать ею и у другого", что означает: "Если моя индивидуальность не заслуживает того, чтобы служить целью морально-го поведения, то почему действительно быть иначе с индивидуальностью мне подобной, которая никак-ко не выше моей?". Из этого следует, что то, что индивид отдаёт обществу: все его мысли, ценности, интересы и утверждения, вносимые им в сознания других индивидов так же отзвучат ему. Негативные мысли и действия, точно так же, как и позитивные, вернутся к нему в двойне.

Утверждение Эмиля Дюркгейма не означает, что мы в целом не должны ориентироваться на добрые дела, направленные индивидуально на отдельных людей, ведь совершая даже самые приятнейшие добрые дела, мы вносим свой ~~индивид~~ оставляем некоторый отпечаток на всем обществе в целом. Мы в любом случае оставляем после себя некоторые идеи, чувства, мысли и прочее, совершая абсолютно любой поступок, совершив он может быть также в разных отношениях.

На данном этапе развития общества и общественных наук, когда всё чаще говорят об индивидуализме современных людей, утверждения



социолога Дюркгейма не актуальны в полной мере. Полностью актуальными они были в период индустриального общества, когда людям необходимо было объединяться, чтобы коллективно выжить: чтобы производить орудия труда, добывать пищу и воду и прочее. Сейчас же, в период информационных технологий и осознания индивидуальной ценности каждого из нас, не всякий сможет согласиться с утверждениями социолога. В период постиндустриализма утверждения так же были вполне актуальны, но некоторые мыслителями и учеными не в полной мере смогли сказать, что индивид должен быть в абсолютном смысле с обществом. Однако, утверждение: «Общество проникает в нас со всех сторон. Оно окутывает нас и мы сливаемся с ним» — едино. Наш ментальный организм питается идеями, чувствами, практиками, которые приходят к нам из общества. — будет актуально всегда, но крайней мере, пока каждый индивид не начнет взаимодействовать с окружающим миром и не живет в капсуле без интернета и т.п. прочее. Объективно: жизнь индивида невозможна без жизни общества. Каждый из нас «создает» общество, и каждый может его разрушить?

Если представить такой фантастический сюжет, как контакт человечества с инопланетянами, то у общества будут острейшие проблемы с определением границ правоповедения. Это будет работать так же и в



обратном направлении. Так как принципы морали и нравственности в нашем мире складывались тысячелетиями, донести их до пришельцев будет невероятно тяжело, почти невозможно. У инопланетян будут абсолютно противоположные границы нравственного поведения. Но чтобы решить данную проблему, инопланетянам понадобится столетие, прожитое на Земле. Ситуация будет похожа на изучение иностранного языка: полное понимание придет только в процессе погружения в языковую (в нашем случае – нравственную) среду.

